



Merítés a KUT-ból X.

JUBILÁRIS KIÁLLÍTÁS

Barcsay Jenő, Dési Huber István
Frank Frigyes, Ilosvai Varga István,
Karikás Ilona, Kmetty János, Medveczky Jenő,
Modok Mária, Paizs Goebel Jenő, Schubert Ernő,
Sugár Andor és Szin György
műveiből

HAAS GALÉRIA,
Budapest – 2006. október 12-től november 18-ig



Frank Frigyes: Pirosruhás Mimi – 1930-as évek –
akvarell, papír - 40x30 cm



Modok Mária: Anyja gyermekeivel – 1935
– tempera, papír – 54x63 cm



Frank Frigyes: Terasz és enteriőr – 1930 – olaj, vászon – 50x80 cm

A KUT kiállításaira emlékezve

A Haas Galéria mostani kollektív kiállításán a KUT (Képzőművészek Új Társasága) két háború között rendezett tárlatain többé-kevésbé rendszeresen szereplő alkotók munkáiból válogatott, azzal a szándékkal, hogy ezeknek a művészeknek az elkövetkezendő években egyéni kiállítást is rendezzen. Mivel a KUT fennállása alatt szervezett bemutatóin száznál többen szerepeltek, természetesen, hogy nem lehet valamilyen egységes definíciót alkotni a társaság karakterére vonatkozóan. Összességében meg kell elégednünk a kiállítókat közösen jellemző „modernnek” gyűjtőfogalmával, annak ellenére, hogy a KUT-on belül található egymással rokonítható művészeti törekvéseket, melyek egy-egy szakaszban markánsan határozták meg a KUT arculatát. A mostani tárlaton szereplő művészek többségét szintén láthatatlan szálak kötik össze egymással, akiket hol a közös helyszín (Szentendre), hol az azonos stílus-

eszmény (pl. kubizmus), vagy éppen mester (Vaszary) rokonít egymással. A KUT-ban való szereplésük már a harmincas évekre esik, kivéve Kmetty Jánosét, aki most egyedül képviseli az alapító nemzedéket, talán nem véletlenül.

Kmetty a tízes években az avantgárd művészet reprezentánsa volt, akinek festészete már akkor hidat képezett a húszas évek újklasszicista ifjú nemzedéke felé, de művészet integráló szerepe ezzel nem ért véget. Újból és újból ott találjuk azoknak a törekvéseknek a központjában, melyekből újfajta, a fiatalok által is szívesen követett irányzatok indultak ki. Ezen a kiállításon is jól nyomon követhető, a nevével is összeköthető két pregnant stílusirányzat, mely jellemző volt a KUT kiállításaira. Kmetty 1927-ben, 16 év után járt megint Párizsban, talán nem túlzás azt állítani, hogy újra felfedezte magának a kubizmust, mint főcsapás irányt.



Kmetty János: Csendélet újsággal és KUT folyóirattal – 1928 körül – olaj, vászon, 47x60,5 cm



Medveczky Jenő: Terasz (Három Grácia) – 1934 – olaj, vászon, 120x150 cm – Kiállítva a KUT 1934-es kiállításán

1927 után néhány évig ő is a párizsi iskolának ahhoz az ágához kapcsolódott, amely a kubizmus korai fázisát élesztette újjá, s melynek mentora André Lhote volt. Kmetty sosem vált a kubizmus tételes követőjévé, nem volt például úgynevezett szintetikus korszaka, a természethez és a művészettörténeti tradícióhoz való ragaszkodását soha nem veszítette el.

A tízes években a Cézanne-i képiségből kiinduló kubizmus egyik követője maradt, így a húszas évek végén a poszt- és különböző neo-izmusok korában a Párizsban látottak hatására kristályosodó művészete újra aktuálissá válhatott. Magyarországon a kubizmus elve ekkor, az összes hozzákapcsolódó művészi tapasztalattal együtt a modern festészeti gondolkodás origójaként számos a KUT kiállításain feltűnő pályakezdő festő művészetéről való gondolkozásában megjelent. Ezek közül Gadányi Jenő, Bene Géza, Hincz Gyula nevét elegendő itt megemlíteni, mint a Merítés a KUT-ból sorozat eddigi egyéni kiállítóit.

Kmetty János, Dési Huber István, Sugár Andor 1930 körül festett csendéletein, a kubizmus kedvelt motívumai az újság, katalógus, könyv gyakran feltűnik. Az

említett festőknél a francia modernista képzőművészeti folyóirat, a Carhiers d'Art sajátos magyar adaptációjaként egyebek mellett a KUT és az Új Szín folyóirat – mindkettő a KUT társaság lapjának volt tekinthető – szerepel a felülnézetből láttatott asztalon. Fontos megjegyezni, hogy mindhárom festőnél nem pusztán divatos stílusjegyek ismétléséről, hanem határozott világnézeti hozzáállásról beszélhetünk.¹

Dési Huber így vallott a kubizmusról: „A kubizmus teljesen leigázott és én évekig éltem bűvkörében. Ez az irány, melyet nálunk kevesen értékelnek, és még kevesebben szeretnek, korszakos jelentőségű. ...a kubizmusban én elsősorban új festői diszciplinát láttam, vagyis lehetőséget arra, hogy művészi észjárásomnak hibrid, ellentétes elemeit közös nevezőre hozzam, és egységes formába gyúrjam.”²

A kubizmus tehát magában hordozta nemcsak a festői nyelvezet sokféleségét és a tartalmi sokrétúséget, de a totális megteremtésére irányuló szintézis lehetőségét is. Dési Huber többek között a marxizmus ismeretelméleti rendszerével is összeegyeztethetőnek találta a kubizmus világát.

Kmetty és megint a fiatalok

„Kmetty festői felszabadulása a magyar művészet ifjabb rétegeinek új, expresszív megmozdulásaival esik egybe, jelentős tünet ez, amelyen érdemes elgondolkodni” – jellemezte Kmetty művészetének változását 1937-ben Kállai Ernő.⁶

Sajátos módon ennek az újexpresszív művészi hozzáállásnak a kiteljesedésére a Szentendrei Művésztelepen került sor a harmincas évek közepén. A mostani kiállításon szereplő festők szinte mindegyike a telep tagja volt, vagy rendszeresen kijárt a harmincas években. Sőt, szervezeti kötődés is kialakult a művésztelep alkotói, szervezői és a KUT között.⁷ A KUT 1935-ös reorganizációját követően a titkár Perlaki Ede lett, aki Modok Mária első férje volt. A Perlaki-Modok házaspár szentendrei háza a KUT művészeinek legfőbb találkozóhelyévé vált a harmincas évek közepén, feltehetően a választmányi gyűléseken hozott határozatok jó része informálisan itt született meg.⁸ Dési Huber is gyakran kilátogatott a telepre ebben az időszakban. A szentendriei megerősödését mutatja a társaságon belül, hogy 1936-37-ben Ilosvai Varga Istvánt, Kántor Andort és Paizs Goebel Jenőt, a szentendrei kolónia tagjait választották törzstaggá.

Az izmusok világából kiutat kereső festők, elsősorban a tájfestészet keretei között találták meg emocionális kifejezések lehetőségeit. Egyszerre jelentkezett a természetesség igénye és az erőteljes megszólalás vágya. A monumentális tájbrázolás mutatkozott a legadekvátabbnak az univerzális tartalmak közvetítésére. Az itt kiállító festők között a két szélső póluson Barcsay Jenő és Sugár Andor áll. Barcsay személytelenségével, szinte absztrakt jelekké transzponált természeti motívumokkal írta át Szentendre hegyeit, míg Sugár Andor a preexpresszionisták (Van Gogh, Munch) késői utódjaként, személyes átéléssel festette hullámzó, szintén elvonatkoztatott domboldalait. A tájfestészet egyetemes



KUT kiállításra megy Kmetty és Barcsay, 1941. XII. 7. Nemzeti Szalon

Kmetty már az idősebb nemzedék tagjaként, de elsősorban a radikális baloldali fiatal művészekhez való kapcsolódásával, markáns vonulatot jelenített meg a KUT-on belül. A harmincas években erősödött meg pozíciója a társaságban, ahol egyrészt alelnökként tevékenykedett, másrészt rendszeres rendezője volt a KUT kiállításainak. Például a Szocialista Képzőművészek Csoportjának meghívása a KUT tárlataira az ő közvetítésével történt. Dési és Sugár azonban saját műveinek jogán nyert felvételt a társaság kötelékébe. A húszas évek végén az olaszországi tanulmányút eredményeként készített rajzaik és rézkarcaik láttán a KUT akkori igazgatója Rózsa Miklós hívására kerültek a társaság tagjai közé 1929-ben.

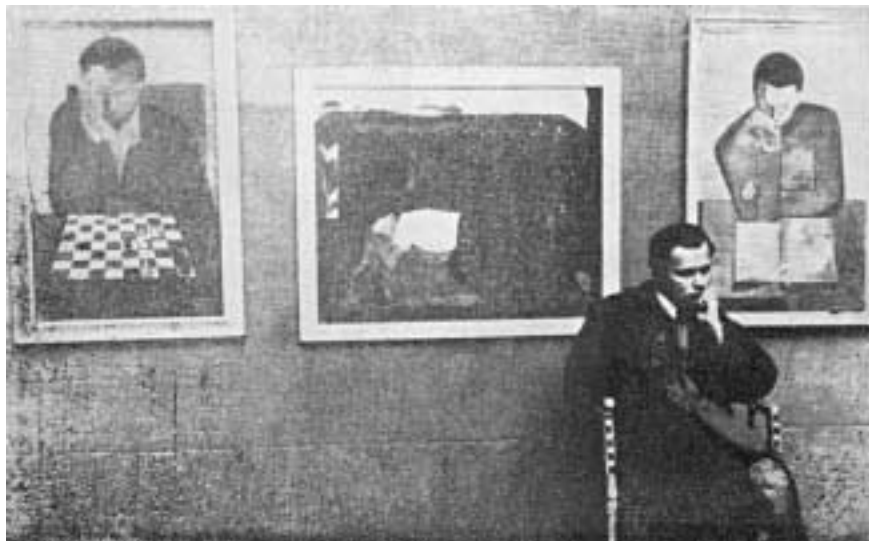
A KUT 1929-ben és 1930-ban rendezett kiállításain Kassák Lajos mellett, a hozzá szorosan kapcsolódó Munka-kör festői is részt vettek. Meghívásuk szintén Rózsa Miklósnak volt köszönhető. A Kassák-i képarcitektúra és a kubista szemléletmód vegyítéséből születtek a Kassák által mesterségbelileg legkiforrottabbnak tartott Schubert Ernő festményei, aki ellentétben a többiekkel – Hegedűs Béla, Trauner Sándor, Kepes György, Korniss Dezső, Vajda Lajos – festőiség szempontjából a leginkább illeszkedett a KUT alkotói közé.³

Az új generáció egységes fellépésére 1934-ben a fiatalok külön kiállításán került sor.⁴ Ekkor már az izmusok nyelvtől elszakadva, többségük újfajta kifejezést keresett. Medveczky Jenő, aki az említett kiállításnak az egyik főszereplője volt (Barcsay, Gadányi és Dési Huber), novecentista alkotásaival szerepelt a KUT-ban. A KUT kiállításain kezdetben rendszeresen résztvevő római iskolás festők – Aba-Novák Vilmos, Molnár-C. Pál – a harmincas évek közepére elhagyták az egyesületet. Medveczky a harmincas évek második felétől szintén nem szerepelt a társaság kiállításain. Mégsem lépett ki, sőt 1948-ban az újrászerveződő társaság egyik aktivistájaként, szintén ott találjuk a társaság törzstagjainak a sorában.⁵



Kmetty a Nemzeti Szalon bejáratánál 1941. XII. 7

jellegén túl, szinte mindannyiukat foglalkoztatta a szociális tartalom megjelenítésének lehetősége is. Állandó témaként bukkantak fel a paraszti élet, a munkások, az anya gyermekével, testvérek stb. ábrázolások – pl. Modok Mária, Barcsay Jenő, Dési Huber képei –, ezek azonban nem zsánerekként, hanem kimerevített állóképként, ikonként értelmezhetők. Noha ezen a kiállításon nem szerepel, és általában sem a KUT tagjaként tartja számon a művészettörténet-írás Nagy István alakját, mégis kulcsszerepe volt a Barcsayék művészetszemléletének alakulásában a harmincas években. Modok Mária, Barcsay Jenő, Dési Huber István, Hincz Gyula,



Dési Huber István képei előtt a KUT és UME közös kiállításán, a Nemzeti Szalonban, 1932-ben

akiket összekötött erdélyi származásuk terelték a figyelmet az élete utolsó éveit Baján tengető erdélyi Nagy Istvánra. 1934-ben Barcsay ajánlására került a KUT-ba ő is, és mivel nem vett részt a főváros nyüzsgő művészeti közéletében, megválasztásáról csak levélben szerzett tudomást.⁹ Monumentális tájképei, érzékenyen, pszichológiai mélységekben ábrázolt parasztember portréi hiteles forrásul szolgáltak e nemzedék tagjai számára.

Az expresszív kifejezés mellett, mely mindig egyfajta kifelé irányultságot feltételez, a kiállításon szerepel két olyan alkotó is, akiknek képei az „álom és valóság szuggesztív keverékét” jelenítik meg, egy belső, inkább introvertált, kontemplatív jellegű magatartást hordoznak. Paizs Goebel Jenő és Szin György képei egymással közeli rokonságban állnak, individuális mitológiát teremtvén. Festőiségük révén képeik beilleszkedtek a KUT kiállítási anyagát zsűrízó döntéshozók (pl. Bernáth Aurél) festőinek az ízlésvilágába is, ellentétben például a többször visszautasított Vajda Lajos műveivel.

Paradox módon a művészettörténet-írás a KUT művészi karakterét főleg az École de Paris, azon belül is elsősorban a Matisse által fémjelzett irány segítségével

próbálta megragadni. Ezen a kiállításon Frank Frigyes művészete az, amely ezt a tételt támasztja alá, noha a harmincas évek második felében ő is az expresszív kifejezőmód irányába fordult, amely egybeesett a KUT fent elemzett alkotóinak művészetszemléletének megváltozásával. A Haas Galéria tárlatán szereplő, elsősorban a harmincas évek közepére, végére kiteljesedő művészgeneráció, az alapítókkal ellentétben már eltávolodott a párizsi iskola hatásainak direkt átvételétől.

Kopócsy Anna

Válogatott irodalomjegyzék

- Tóth Antal: *Képzőművészek Új Társasága*
In: Magyar művészet 1919–1945. I. Budapest, 1985. (szerk. Kontha Sándor) 75–76.
- Kopócsy Anna: *A Képzőművészek Új Társasága, a KUT első korszaka (1924–26)*
Művészettörténeti Értesítő, XLVI. (1997) 3–4. szám, 221–236.
Szentendrei Művészet 1926–1935 között.
Szentendrei Múzeumi Füzetek 2. Szentendre 1997. (szerk. Kiss Joakim Margit)
- Elfeledett évtized. A 40-es évek*
Ernst Múzeum Budapest, 2002. május 30–július 3. Katalógus (szerk. Szücs György)
- KUT. Képzőművészek Új Társasága 1924–1934*
Válogatás a Magyar Nemzeti Galéria Grafikai és Szobor Osztályának gyűjteményeiből. Magyar Nemzeti Galéria Kiadványai 2003/3. (szerk. Szücs György)
- Új természetkép. A tájbrázolás változása az 1930-as években*
Szentendrei Képtár 2004. június 18–szeptember 19. Katalógus (szerk. Verba Andrea)
- Plesznivy Edit–Kopócsy Anna: *A Kéve és a KUT művészi egyesület Magyarországon a XX. század első felében*
In.: Modern magyar festészet 1919–1964. Budapest, 2004. (szerk. Kieslbach Tamás) 10–11.

1 A politikailag elkötelezett Dési Huber és Sugár ebben az időben festette 100% című folyóirattal, vagy éppen Karl Liebnicht emléklappal csendéleteit.

2 Dési Hubert idézi Horváth György: Dési Huber. Szemtől szemben. Budapest, 1976. 71–72.

3 Kassák Lajos: A K.U.T. fiataljai. Munka, 1930. 12. sz. 382–383.

4 A K.U.T. Képzőművészek Új Társasága kiállításának katalógusa. (Előszó: Márfy Ödön) Nemzeti Szalon, 1934. április.

5 Egy ízben 1940-ben szerepelt még.

6 Kállai Ernő: Előszó. In: Kmetty János festőművész gyűjteményes kiállítása. (Katalógus) Fränkel Szalon. 1937. november

7 Erről lásd bővebben: Kopócsy Anna: Új expresszivitás. Megjegyzések a szentendrei művészek és a KUT 1930-as évekbeli kapcsolatához. In: Új természetkép. A tájbrázolás változása az 1930-as években. (Katalógus, szerkesztette: Verba Andrea) Szentendrei Képtár 2004. 4–8. kat.

8 Perlaki később lemondott KUT-ban viselt tisztségéről, sőt egy állítólagos sikasztási ügy miatt felesége és Szentendre életéből is eltűnt.

9 Barcsayt szintén 1934-ben választották tiszttaggá. Tornyai János levelei Nagy Istvánnak 1934. Közölve: Radocsay Dénes: Emlékezés Nagy Istvánra. Szépművészet IV. 2. sz. 1943. december, 242–243.



Dési Huber István: Hollókői táj – 1939 – akvarell, papír – 32x39 cm



Barcsay Jenő: Szentendrei köz feszülettel – 1935 körül – olaj, karton – 48,7x63 cm - j.j.l.: Barcsay



*Kmetty János: Asztali csendélet – 1930-as évek
– olaj, karton – 58x43 cm*



*Kmetty János: Nagybányai utcarészlet – 1930
körül – olaj, vászon – 47x32 cm*



Schubert Ernő: Kétkancsós csendélet – 1929 – vegyes technika – 42x60 cm



Dési Huber István: Vörösblúzos önarckép
– 1931 – tempera, papír – 80x43 cm



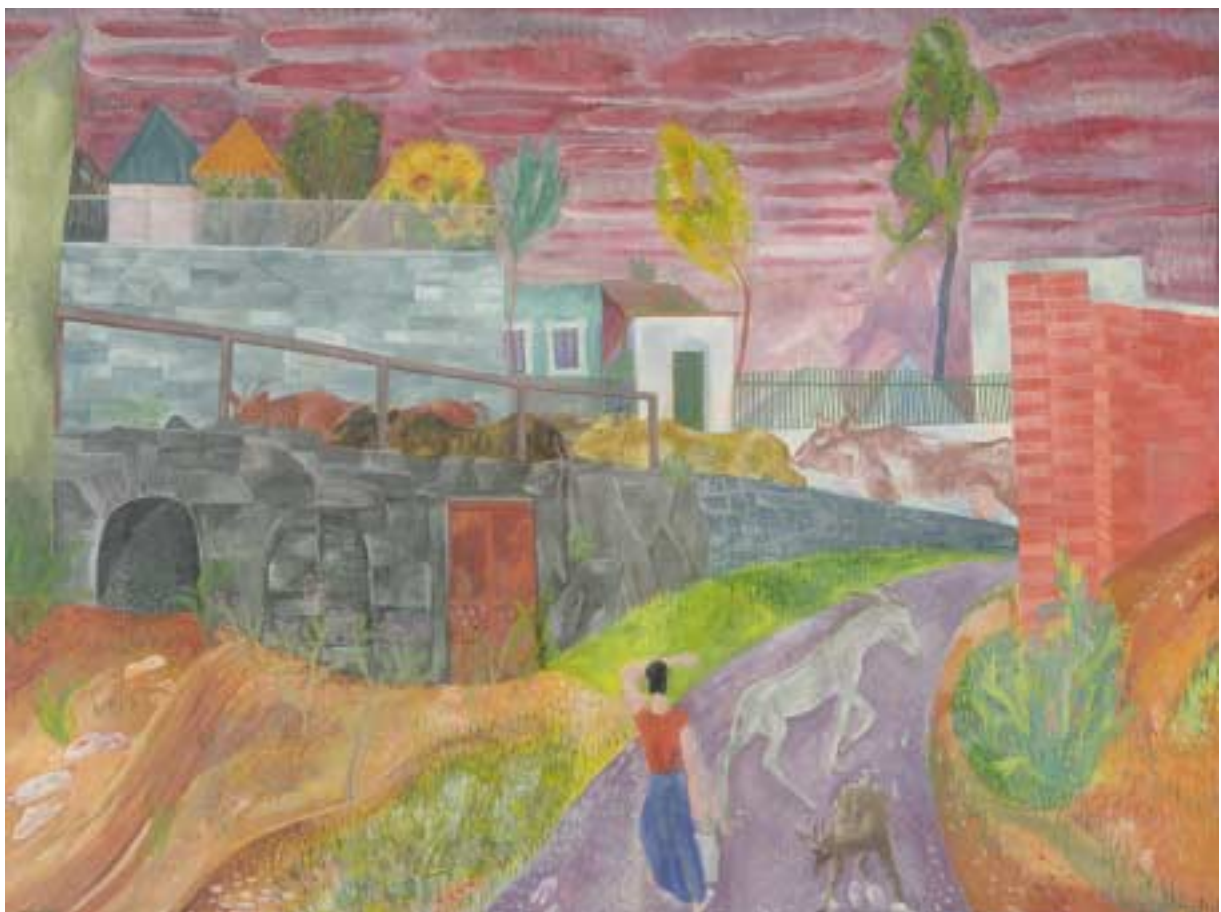
*Dési Huber István: Csendélet „Új Szín”
folyóirattal – 1931 körül – vegyes technika,
karton – 34x23 cm*



Schubert Ernő: Csendélet pipával – 1930 körül – olaj, vászon – 105x115 cm



Paizs Goebel Jenő: Aranyok-ezüstök tánca – 1933 – tempera, fémfesték, falemez – 99x123 cm



Paizs Goebel Jenő: Szamárhegy – 1933 – tempera, falemez – 98x123 cm

Műtárgylista

BARCSAY JENŐ

(Katona, Kolozs megye 1900–Budapest, 1988)

1929-től a szentendrei Festők Társaságának tagja volt. A KUT törzstagja 1934-től, majd a következő esztendőől választmányi taggá választották. 1934–1943 között az összes évenként rendezett KUT kiállításon részt vett.

Petényi Katalin: *Barcsay Jenő*
Budapest, 1986.

Barcsay Jenő: *Munkám, sorsom, emlékeim*
Budapest, Magyar Képzőművészeti Főiskola, 2000.
(szerk. Károlyi Zsigmond)

1. *Tájkép házakkal – 1935 körül* – tempera, karton – 51x70 cm – j.j.l.: Barcsay
2. *Barátok – 1925* – olaj, vászon – 55x68 cm – j.n.
3. *Domboldal – 1940-es évek eleje* – vegyes technika, papír – 59x73,5 cm – j.j.l.: Barcsay
4. *Szentendrei köz feszülettel – 1935 körül* – olaj, karton – 48,7x63 cm – j.j.l.: Barcsay
5. *Önarckép – 1923 körül* – rézkarc, papír – 14x10 cm – j.j.l.: Barcsay



Ilosvai Varga István: *Önarckép – 1930-as évek eleje*
– tempera, papír – 44x36 cm

DÉSI HUBER ISTVÁN

(Nagyenyed, 1895–Budakeszi, 1944)

A Szentendrei Művésztelepre 1934-től látogatott ki rendszeresen, amikor súlyos tuberkolózisa nem akadályozta. KUT tagja 1929-től, annak évenkénti kiállításain rendszeresen szerepelt egészen 1943-ig. A Szocialista Képzőművészek csoportjának egyik alapítója volt.

Dési Huber Istvánné: *Dési Huber István*
Budapest, 1964.

Dési Huber István: *Művészeti írások*
Budapest, 1974. (szerk. Tímár Árpád)

1. *Csendélet „Új Szín” folyóirattal – 1931 körül* – vegyes technika, karton – 34x23 cm – j.j.l.: Dési Huber
2. *Várados nő – 1932 körül* – olaj, vászon – 65x55 cm – j.j.l.: Dési Huber
3. *Hollókői táj – 1939* – akvarell, papír – 32 x 39 cm – j.b.l.: Dési Huber
4. *Vörösblúzós önarckép – 1931* – tempera, papír – 80x43 cm – j.j.l.: Dési Huber 931
5. *Kalapos férfi függével (Szalmakalapos paraszt körtével) – 1931* – tempera, papír – 87x66 cm – j.j.l.: Dési Huber 931

FRANK FRIGYES

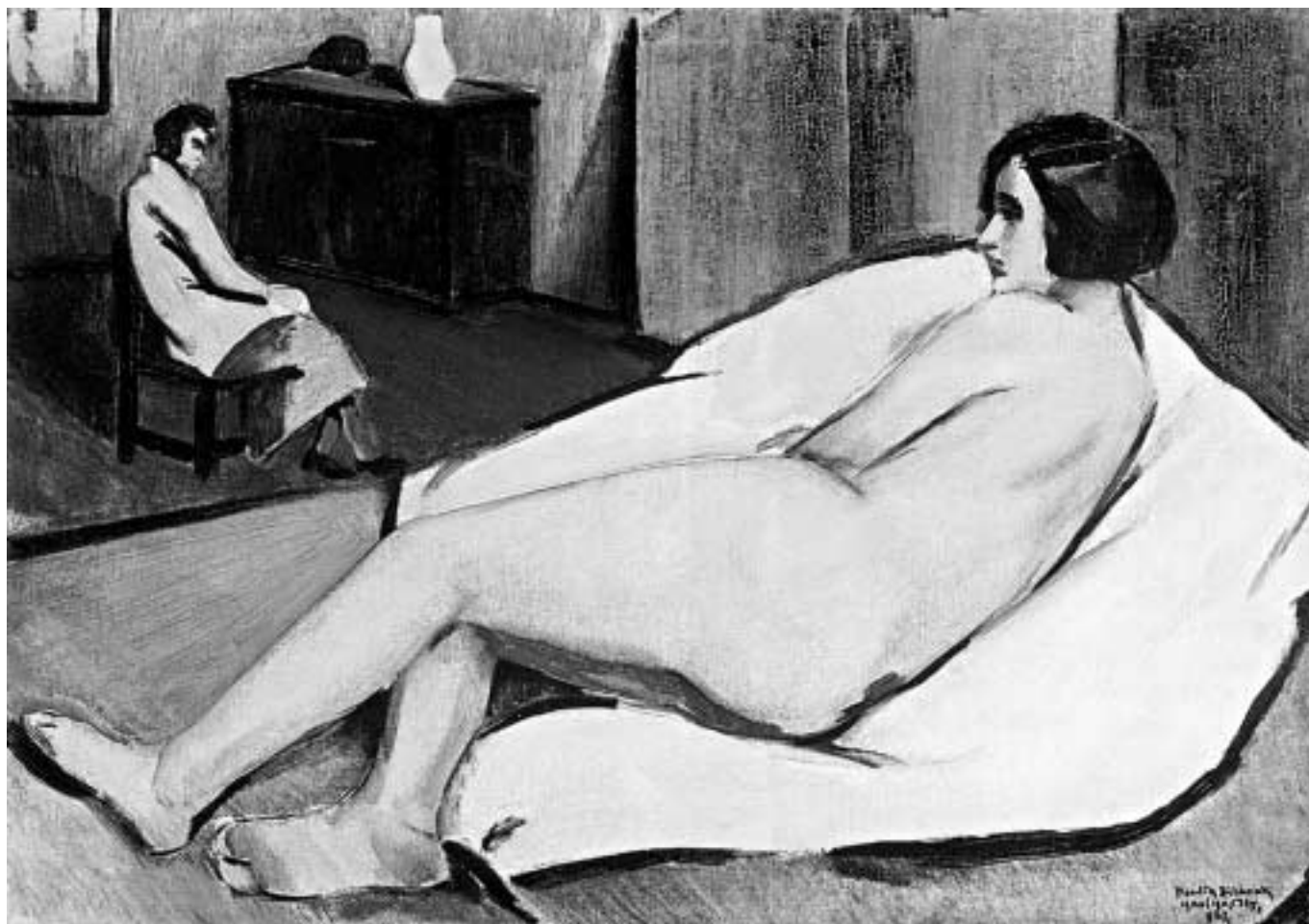
(Budapest, 1890–Budapest, 1976)

Az UME (Új Művészek Egyesülete) tagja volt, mely egy ideig művészi célkitűzéseit tekintve riválisa volt a KUT-nak. A KUT kiállításokon csak (1932-ben az UME-vel közösen) 1941-ben, 1942-ben és 1943-ban szerepelt.

Gelencsér Éva: *Frank Frigyes*
Budapest, 1987

Révész Emese: *Frank Frigyes (1890–1976)*
Egy magyar expresszionista
Szeged, 2003.

1. *Csendélet korsóval – 1950-es évek* – olaj, karton – 52,5x71 cm – j.j.l.: Frank Frigyes
2. *Piros ruhás Mimi – 1930-as évek* – akvarell, papír – 40x30 cm – j.j.l.: Frank Frigyes
3. *Barátnők – 1940* – tempera, papír – 22,5x40 cm – j.b.l.: Frank Frigyes
4. *Önarckép – 1923* – olaj, vászon – 40x36 cm – j.b.l.: Frank Frigyes 1923
5. *Terasz és enteriőr – 1930* – olaj, vászon – 50x80 cm – j.j.l.: Frank Frigyes



Karikás Ilona – Akt pamlagon – 1934 – olaj, vászon – 67x97 cm

ILOSVAI VARGA ISTVÁN

(Kunhegyes, 1895– Budapest, 1978)

A Szentendrei Művésztelepnek 1941-től tagja, de már 1932-től nyaranként rendszeresen kint dolgozott, majd 1935-től Szentendrén élt. Az 1936-os KUT kiállítás egyik nagy felfedezettje volt, melynek következtében taggá választották. Ezután kiállításainak állandó résztvevője volt.

Csapó György: *Ilosvai Varga István*
Budapest, 1980.

1. *Görbe utca* – 1938 – olaj, vászon – 50x55 cm – j.j.l.: Ilosvai Varga, hátoldalon ajánlás: Nagy Pistának szeretettel Ilosvai Varga István 1972. VI.28.
2. *Szentendrei házak* – 1960-as évek – olaj, vászon – 49x58 cm – j.j.l.: Ilosvai Varga I
3. *A Rab Ráby tér figurával* – 1950 körül – tus, színes ceruza, papír – 22x25,3 cm – j.n.
4. *Nagybányai utca* – 1929 – olaj, vászon – 50x60 cm – j.j.l.: Ilosvai Varga I. 929
5. *Rab Ráby tér* – 1946 – olaj, vászon – 50x60 cm – j.j.l.: Ilosvai Varga I. 946
6. *Önarckép* – 1930-as évek eleje – tempera, papír – 44x36 cm – j.j.f.: Ilosvai Varga

KARIKÁS ILONA

(Budapest, 1905–1944)

A KUT kiállításán 1926-ban a Műcsarnokban, 1929-ben és 1930-ban a Nemzeti Szalonban szerepelt, ekkor a KUT rendes tagjaként. Vaszary János tanítványaként a nagymarosi művésztelepen festett 1927-ben. Vörös Béla szobrász felesége volt, akivel a harmincas években Franciaországban telepedtek le.

1. *Akt pamlagon* – 1934 – olaj, vászon – 67x97 cm – j.j.l.: Paulik Bélának Karikás Ily 934
2. *Virágcsendélet almákkal* – 1920-as évek vége – olaj, vászon – 50x60 cm – j.b.l.: Karikás I.
3. *Nagymarosi táj* – 1927 – olaj, vászon – 75x60 cm – j.j.l.: Karikás I. 927

KMETTY JÁNOS

(Miskolc, 1889–1975, Budapest)

A KUT alapító tagja 1924-ben, a társaság kiállításainak rendszeres résztvevője volt. Az 1934–1936 közötti időszakban nem állított ki, ugyanakkor a KUT kiállításait rendezte. 1938-ban a KUT alelnökévé választották. Már 1922-től járt ki Szentendrére festeni.

Ury Ibolya: *Kmetty János*

Budapest, 1979

Festő voltam és vagyok

Kmetty János írásai. Budapest, 1976. (Bev. Kovalovszky Márta)

1. *Nagybányai utcarészlet – 1930 körül – olaj, vászon – 47x32 cm – j.j.l.: Kmetty*
2. *Csendélet fehér csészével – 1925 – olaj, vászon – 49x30,5 cm – j.j.l.: Kmetty*
3. *Asztal kék vázával – 1957 körül – olaj, karton – 49x37 cm – j.j.l.: Kmetty*
4. *Önarckép – 1930-as évek – akvarell, papír – 48x33 cm – j.j.l.: Kmetty*
5. *Csendélet – 1930 körül – olaj, fa – 50x60 cm – j.j.l.: Kmetty*
6. *Olvasó nő – 1930 körül – tempera, karton – 52x35 cm – j.j.l.: Kmetty*
7. *Asztali csendélet – 1930-as évek – olaj, karton – 58x43 cm – j.j.l.: Kmetty*
8. *Dunaparti fák – 1925 körül – olaj, vászon – 52x67 cm – j.j.l.: Kmetty*

MEDVECZKY JENŐ

(Savnik, Szepes megye 1902–Budapest, 1969)

A KUT törzstagja volt 1929-től, majd választmányi tagja lett 1935-től. Először 1926-ban a KUT Múcsarnokban rendezett kiállításán szerepelt. 1934-ben, mint az új nemzedék egyik képviselője lépett fel a KUT fiatalok kiállításán. Ezután már csak egy alkalommal 1941-ben vett részt a társaság kiállításán. A Római Iskola jelentős képviselője volt.

Jobbágyi Zsuzsa: *Medveczky Jenő*

Budapest, 1982. Medveczky Jenő centenáriumi kiállítása. Ernst Múzeum 2002. június 13–július 3. Katalógus (Bev: Jobbágyi Zsuzsa)

1. *Utcán – 1940-es évek vége – olaj, farost – 50x60 – j.j.l.: Medveczky*
2. *Falurészlet – 1964 – olaj, tempera, farost – 60x80 cm – j.j.l.: Medveczky 64*
3. *Fiatalkori önarckép – 1937 – olaj, vászon, 52x40 cm, j.b.l.: Medveczky 937*
4. *Merengő akt – 1940 – olaj, falemez – 50x73 cm – j.j.l.: Medveczky 1940*
5. *Akt aranyhalakkal – 1940 – olaj, vászon – 68x39 cm – j.b.l. Medveczky 40*

MODOK MÁRIA

(Ráckeve, 1896–Budapest, 1971)

1929-ben szerepelt először a társaság kiállításain, majd 1932-től állandó résztvevője volt. Első férje Perlaki Ede a KUT titkára 1935–36-ban, akivel villát építettek Szentendrén a kolónia közelében a harmincas évek folyamán.



Ilosvai Varga István: *A Rab Ráby tér figurával – 1940-es évek – tus, színes ceruza, papír – 22x25,3 cm*

1. *Csendélet kávédarálóval – 1940-es évek – olaj, vászon – 41x50 cm – j.n.*
2. *Anya gyermekeivel – 1935 – tempera, papír – 54x63 cm – j.j.f. Modok M. 1935*
3. *Portré – 1936 körül – szén, papír – 74,5x60,5 cm – j.j.l.: Modok M*
4. *Fiúportré – 1936 körül – olaj, vászon – 40,5x29 cm – j.n.*
5. *Anya gyermekeivel – 1936 körül – grafit, papír – 39 x 48 cm – j.j.l.: Modok – (kétoldalas kép)*

PAIZS GOEBEL JENŐ

(Budapest, 1896–Budapest, 1944)

A Szentendrei Festők Társaságának egyik alapító tagja. KUT kiállításán 1932-ben (UME-vel közösen tartott) majd 1936-ban szerepelt, 1937-ben már tagja, ezután kiállításainak állandó résztvevője volt.

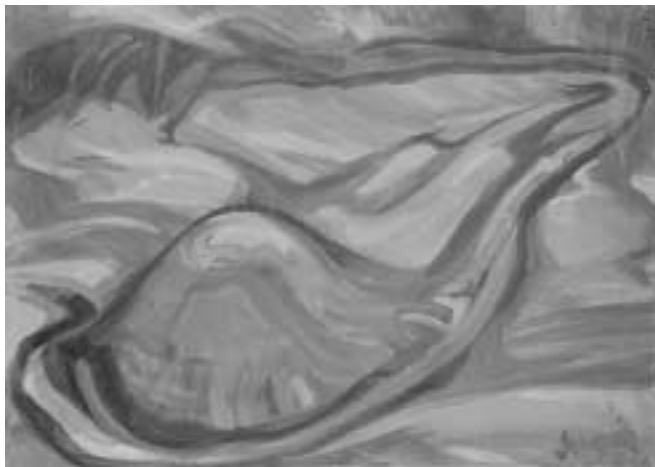
Haulisch Lenke: *Paizs Goebel*

Budapest, 1968.

Verba Andrea: *Paizs Goebel Jenő (1896–1944)*

Szentendre, 1996.

1. *Csendélet gyümölcsökkel, kancsóval – 1934 – gouache, papír – 49x37 cm – j.j.l.: Paizs Goebel 1934*
2. *Aranyok-ezüstök tánca – 1933 – tempera, fémfesték, falemez – 99x123 cm – j.j.l.: Paizs Goebel 933*
3. *Szamárhegy – 1933 – tempera, falemez – 98x123 cm – j.b.l.: Paizs Goebel 933*
4. *Önarckép virággal – 1930 – tempera, falemez – 56x44 cm – j.j.l.: Paizs Goebel 930*
5. *Lola a kertben – 1942 – olaj, vászon – 75x84 cm – j.j.l.: Paizs Goebel 942*
6. *Párduc és leopárd – 1933 – olaj, fa – 100x62,5 cm – j.j.l.: Paizs Goebel 933*



Sugár Andor: Zöld dombos táj – 1938 körül
– olaj, vászon – 48x70 cm

SCHUBERT ERNŐ
(Bácsfa, 1903–Budapest, 1960)

1930-ban, 1932-ben és 1938-ban szerepelt a KUT kiállításain. A Kassák Lajos körül szerveződő Munkakör, majd a Szocialista Képzőművészek Csoportjának tagja volt. Szentendrén négy hónapot tartózkodott 1938-ban.

1. *Csendélet zöld szilkével* – 1930-as évek – tempera, karton – 31x35 cm – j.j.l.: Schubert E.

A kiállítás anyagát válogatta, rendezte és a katalógus szerkesztésében közreműködött:

Haas János, Kopócsy Anna, Zsákovics Ferenc
Munkatársak: Kálmán Borbála, Kondász Beatrix, Mayer Róbert, Sípos László

Fotók: Mester Tibor

Grafikai tervezés: Székelyhidi Ilona – GRAF-ICA Bt.

Nyomdai kivitelezés: Porszinter Nyomda, Budapest

Megköszönjük a magánygyűjtőknek, hogy a művek kölcsönzésével a kiállítás megrendezését lehetővé tették.

A kiállított művek és a katalógus megtekinthetők az interneten is:

www.haasgaleria.hu, www.haasgaleria.com

A tárlat a Budapesti Őszi Fesztivál, valamint a Magyar Festészet Napja rendezvénye.

A kiállítás a Budapest Fővárosi Közgyűlés Kulturális Bizottsága támogatásával jött létre.

ISSN 1588-8819



Köszönetet mondunk a Raiffeisen Bank Zrt.-nek a katalógus megjelenítéséhez nyújtott támogatásáért.

A Galéria kiállításait a Hilltop Neszmély Borászat támogatja Prémium boraival



2. *Csendélet pipával* – 1930 körül – olaj, vászon – 105x115 cm – j.n.
3. *Kétkancsós csendélet* – 1929 – vegyes technika – 42x60 cm – j.n.
4. *Napraforgós csendélet* – 1930 – olaj, vászon – 53x51 cm – j.n.
5. *Önarckép* – 1940-es évek – pasztell, papír – 35x31 cm – j.n.

SUGÁR ANDOR
(Budapest, 1903–Sárvár, 1944)

KUT tagja volt 1929-től. 1930-1942-ig a KUT évenkénti kiállításain rendszeresen mutatta be a munkáit. Dési Huber István sógora. A Szocialista Képzőművészek Csoportjának volt az egyik alapítója.

Oelmacher Anna, Theisler György: *Sugár Andor*
Budapest, 1974

1. *Földművesek* – 1930-as évek eleje – olaj, vászon – 100x74 cm – j.b.l.: Sugár
2. *Akt virágok közt* – 1930-as évek – olaj, tempera, papír – 70x90 cm – j.n.
3. *Mihály András gordonkázik* – 1944 – olaj, vászon – 100x75 cm – j.j.l.: Sugár 1944
4. *Csendélet KUT folyóirattal* – 1930 körül – olaj, karton – 34x50 cm – j.b.l.: Sugár
5. *Zöld dombos táj* – 1938 körül – olaj, vászon – 48x70 cm – j.j.l.: Sugár 930

SZIN GYÖRGY

(Léva, 1906–Ovojan, 1944)

A KUT kiállításán 1936-ban szerepelt először, majd 1940-43 között. A harmincas évek második felében gyakran járt ki Szentendrére festeni.

1. *Halász* – 1930-as évek – olaj, karton – 125x88 cm – j.j.l.: Szin Gy
2. *Két alak alkonyatban* – 1930-as évek vége – olaj, vászon – 99x89 cm – j.b.l.: Szin Gy
3. *Goldmark Károly szülőháza* – 1930-as évek vége – olaj, vászon – 62x70 cm – j.j.l.: Szin
4. *Dunaparti ház terasszal* – 1940-es évek – olaj, vászon – 71x85 cm – j.j.l.: Szin Gy
5. *Tornácon* – 1930-as évek vége – olaj, vászon – 77x85 cm – j.j.l.: Szin
6. *Parkrésztlet alakokkal* – 1930-as évek második fele – olaj, vászon – 75x75 cm – j.j.l.: Szin Gy

Borító 1. oldalán:

Sugár Andor: Csendélet KUT folyóirattal – 1930 körül – olaj, karton, 34x50 cm

Borító 4. oldalán:

Dési Huber István: Várados nő – 1932 körül – olaj, vászon – 65x55 cm



Szin György: Parkrészlet alakokkal – 1930-as évek második fele – olaj, vászon – 75x75 cm



Szin György: Két alak alkonyatban – 1930-as évek vége – olaj, vászon – 99x89 cm



HAAS GALÉRIA

GALÉRIA ÉS KIÁLLÍTÓTEREM

1055 Budapest, Falk Miksa u. 13. magasföldszint 2. • Telefon/Fax: 302-5337 Mobil: 06-20-983-7246
E-mail: haasgaleria@mail.tvnet.hu • Internet: www.haasgaleria.hu, www.haasgaleria.com

H-1055 Budapest, Falk Miksa Str. 13., ground-floor 2. • Phone/Fax: (36-1) 302-5337 Mobile: (36-20) 983-7246
E-mail: haasgaleria@mail.tvnet.hu • Website: www.haasgaleria.hu, www.haasgaleria.com